



Жизнь - мгновение,
охота - вечна!

Байкаль

ЖУРНАЛ ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ

№6 [86] - 2017

БАЙКАЛЬ

16+

Остановил мгновение:
Медведь, таймень
и другие трофеи
якутского фотографа

Жизнь - мгновение,
охота - вечна!

Байанай

НАУЧНО - ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

И.К. Макаров – председатель, главный редактор, генеральный директор ОАО «Сахатранснефтегаз», народный депутат.

Члены:
Ю.С. Куприянов

– постоянный представитель РС(Я) при Президенте РФ.
I заместитель председателя Правительства РС(Я)
– министр охраны природы РС (Я);
– президент ГБУ НВК "Саха", народный депутат;
– главный врач больницы №3 г. Якутска;
– директор ООО «Северный дом»;
– I заместитель министра охраны природы РС (Я);
– директор Издательского дома «ИЛГЭ»

ПОДГОТОВЛЕНО ООО ИД «ИЛГЭ»

Директор: Ю.П. Борисов,
Заместитель директора: М.И. Тимофеева.

Над номером работали:

Выпускающие редакторы: А.Постников, В.Коротов.

Корректор: В.Коротов.

Дизайн, верстка: А.Заболоцкий.

Художник: А.Чикачев, А.Корякин, А.Баишев,

В номере использованы фотографии: Ю. Коковина, М. Местникова, М. Таманырова, П. Оконешникова, А. Дерсу, Т. Заболоцкая а также из личных архивов авторов и героев материалов.

Учредитель, издатель:

Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Илгэ»
Адрес: 677005, г. Якутск, ул.Курашова, 46, офис 36,
Тел/факс: 35-56-86, e-mail: bayanay@mail.ru

Адрес редакции:

Адрес: 677005, г. Якутск, ул.Курашова, 46, офис 36,
Тел/факс: 35-56-86, www.bayanay.info
e-mail: bayanay@mail.ru

Рекламный отдел: 8 (4112) 35-56-86

Редакция не несет ответственности за содержание рекламы и объявлений.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Рукописи и иллюстрации не рецензируются и не возвращаются. При перепечатке ссылка на журнал обязательна

Подписной индекс:

Для индивидуальных подписчиков - 78355
Для организаций - 68355

Заказ № 99. Дата выхода в свет - 10.07.2017 г.

Тираж 3 000 экземпляров.

Цена в розницу – свободная.

Отпечатано с готовых оригинал-макетов
в типографии ООО «Компания «Дани-Алмас».
677008, г. Якутск, ул. Билибина, 10, тел. 36-92-91.



Журнал зарегистрирован в Саха-Якутском территориальном управлении
Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств
massовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации, № ПИ 19-0501 выдано 20.05.04 г.

Информационная поддержка: ГБУ НВК «САХА»,
радио «Виктория», «Виктория-Саха».



15 лет
вместе!

Незваный гость. Фото: Юрий КОКОВИН

СОДЕРЖАНИЕ

Гость номера

Юрий Коковин 4

Достижения науки

Руководитель клуба «Байанай»
– о клонированных щенках
и сохранении якутской лайки 8



Животный мир Якутии

Александр Аргунов
Численность и использование ресурсов
диких копытных в Якутии
(продолжение, начало в № 5 - 2017) 10

Солдаты Победы

Андрей Петров
100 дней пехотинца 16

Форс – мажор

Зотов Александр
За зайцами 20

Быль

Николай Чукров
Кыыс Хадаар (Скала-девушка) 25

Царская охота

Виктор Седалищев
Как охотились русские цари 28
Как охотились руководители СССР 30

Браконьерство

Налаженный бизнес? 32

Фотофакт

Михаил Местников
Хара кыталык под Якутском 36

Конкурс

Уважаемые читатели журнала «Байанай»! 38

Арсенал

7,62x54R против 7,62x51 NATO.308 Winchester 40
.308 Win 42

Полевая кухня

Кулинарные изыски из рыбы 49

Хотите верьте – хотите нет

Странный случай в тайге 50

Дары Байаная

..... 51

ЧИСЛЕННОСТЬ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ДИКИХ КОПЫТНЫХ В ЯКУТИИ

Продолжение, начало №5

Благородный олень.

Ареал благородного оленя в Якутии в 1960-х годах занимал площадь в 60 тыс. км², а численность оценивалась в 3 тыс. особей (Егоров, 1965). В тот период времени благородный олень был распространен только в Южной Якутии. В течение второй половины XX столетия происходило интенсивное расширение ареала оленя к северо-востоку и освоение районов Центральной Якутии, ареал вида расширился до 120 тыс. км², численность по разным оценкам колебалась от 1,5 до 2,7 тыс. особей (Степанова, Охлопков, 2009).

В настоящее время ареал благородного оленя в Якутии охватывает Южную и Центральную Якутию. Отмечается положительная тенденция к увеличению численности и расширению ареала вида (Степанова, Аргунов, 2016).

В 2010 г. по результатам зимних маршрутных учетов общая численность благородного оленя в Якутии оценена в 7,2 тыс. особей.

Поголовье вида в Южной Якутии составляла 4,0 тыс. особей, в Центральной Якутии – 3,2 тыс. особей.

В 2011 г. численность благородного оленя возросла до 11 тыс. особей. Наибольшее увеличение численности вида произошло в районах Южной Якутии, где поголовье животных возросло до 7,4 тыс. особей. В Центральной Якутии также произошел рост их численности до 3,5 тыс. особей.

В 2012 г. поголовье благородного оленя в регионе оценено в 11,9 тыс. особей. В Южной Якутии численность вида увеличилась до 9,2 тыс. особей, а в Центральной Якутии, наоборот, произошло сокращение их поголовья – 2,7 тыс. особей.

В 2013 г. численность благородного оленя в Якутии увеличилась до 12,9 тыс. особей. В Южной Якутии поголовье вида сохранилось почти на одном и том же уровне с незначительным подъемом и составило 9,5 тыс. голов. В Центральной Якутии

наблюдался рост численности 3,5 тыс. особей.

В 2014 г. по учтанным данным численность животных уменьшилась более чем в два раза и составила всего 6 тыс. особей. Этот год на внезапное сокращение численности животных, видимому, повлияли допущенные погрешности в отчетах самих охотников. В этом году наглядно свидетельствуют подобные резкие снижения численности в этот год синантропные косули и кабарги (см. выше).

В 2015 г. численность благородного оленя оценена в 14,3 тыс. особей. В Южной Якутии численность вида возросла до максимальных показателей – 13,0 тыс. особей, в Центральной Якутии уменьшилась до минимума – 1,3 тыс. особей. По итогам зимних маршрутных учетов в двух администрации Центральной Якутии благородный олень отсутствует в учетных документах. Однако этого в этих районах это не всегда сохраняли стабильную численность вида.

численность. Например, в 2010 г. в этих районах совокупная численность животных составляла 2,3 тыс. особей, 2011 г. – 1,4, в 2012 г. – 1,5, в 2013 г. – 1,4 тыс. особей.

В 2016 г. по учетным данным численность благородного оленя в Якутии снизилась до 13,0 тыс. особей. При этом снижение поголовья вида коснулось только Южной Якутии, где оно сократилось до 8,7 тыс. особей. Напротив, в Центральной Якутии отмечался рост численности данного вида до 4,1 тыс. особей.

В целом, если не взять в расчет 2014 г., то в динамике численности благородного оленя в последнее время наблюдается положительный тренд в сторону роста численности популяции, который с каждым годом плавно увеличивается, что напрямую связан с процессами расширения ареала вида.

В настоящее время официальная лицензионная охотничья добыча благородного оленя в Якутии

составляет в среднем 160 экз. в год (limit 133-176 экз.), а размер ежегодно выделяемой квоты на отстрел – 257 экз. (limit 223-292 экз.). Добыча вида осуществляется на 56 участках охотничьих угодий, в том числе на 6 участках общедоступных угодий. Выделенные квоты на добычу благородного оленя осваиваются не полностью. Но в отличие от других видов диких копытных (сибирская косуля, дикий северный олень, лось), которые при малых объемах официальной добычи хронически подвергаются перепромыслу за счет нелегальной добычи на большей части их ареала, благородный олень меньше всех страдает от негативного влияния этого фактора. Это объясняется, в первую очередь, малодоступностью для массового промысла данного вида копытного, обитающего в большей части в труднодоступных угодьях. Бездорожье и глухие массивы

тайги на большей части ареала вида пока не позволяют использовать те приемы охоты на него, которые применяются в густонаселенных районах России и в других странах. Мало где благородный олень, как косуля или лось, добывается с использованием автотранспорта и охотничьих собак. Он не образует, как тундровые дикие северные олени, крупные стада, которые на путях миграций подвержены массовому промыслу со стороны многочисленных охотничьих бригад. Все эти преимущества благородного оленя в какой-то мере предохраняют его от негативного антропогенного влияния.

Все изложенное позволяет полагать, что лицензионная добыча благородного оленя в настоящее время близко соответствует фактической его добыче, нелегальный отстрел, скорее всего, минимален, и не превышает допустимые нормы отстрела этого вида.



Лось.

В Якутии ареал лося занимает площадь 1,5 млн. км² (Млекопитающие Якутии, 1971). До середины 20 века в период депрессии популяции вида, численность лося в Якутии находилась на крайне низком уровне, в 1950 г. поголовье вида составляла всего 12 тыс. особей (Филонов, 1983). В фазе роста численности популяции в 1960-х годах общие запасы лося возросли до 60 тыс. голов (Егоров, 1965). С этого момента наблюдался положительный тренд в динамике численности лося в Якутии, который продолжался до конца 1980-х годов. В 1976 г. общая численность лося в Якутии составила 76,8 тыс. особей, в 1981 г. – 79,5 тыс., в 1988 – 77,1 тыс. особей (Мордосов, Кривошапкин, 2004; Кривошапкин и др., 2008).

С 1990-х годов начался очередной период депрессии численности лося в Якутии. Численность вида стала неуклонно сокращаться. В 1993 г. на территории Якутии без учета ее северо-восточной части численность вида составляла 32,7 тыс. особей (Кривошапкин и др.,

2008). Депрессия численности вида совпала с ростом численности волка и началом массовой охоты на лося, которая вызвала охотничий интерес населения еще в период его высокой численности. Начался тотальный охотничий пресс на популяции лося, который с каждым годом возрастал и усугублялся повсеместным применением вездеходного транспорта при отстреле животных в зимнее время. Эти два основных фактора – обилие волка и массовый отстрел, – в дальнейшем окажутся решающими в движении численности популяций лося в Якутии.

В 2001–2002 гг. общая численность лося в Якутии по результатам авиаучетных работ оценена в 42,7 тыс. особей, а без учета ее северо-восточной части – 31,6 тыс. особей (Кривошапкин и др., 2008). То есть с момента предыдущего учета рост численности лося не наблюдался, наоборот, произошло некоторое ее снижение.

Однако, по материалам наземных учетов, уже с 2006 г. отметилась тенденция роста численности лося на территории Якутии. В указанный год поголовье

вида составило 67 тыс. особей. В 2007 г. общая численность лося оценена в 73 тыс. особей, в 2008 г. – 59 тыс., 2009 г. – 60 тыс., 2010 г. – 60 тыс., 2011 г. – 80 тыс., 2012 г. – 80 тыс., 2013 г. – 70 тыс., 2014 г. – 70 тыс., 2015 г. – 75 тыс., 2016 г. – 83 тыс. особей.

В настоящее время, по сравнению с 1990-ми годами, рост численности популяции лося очевиден, действительно, в последнее время наблюдается тренд увеличения его поголовья. Однако оно гораздо ниже, чем в период высокой численности вида в 1980-х годах. Поэтому приведенные данные можно считать несколько завышенными, учитывая высокую роль при учете численности вида субъективных факторов, которые нацелены, особенно на закрепленных охотничьих угодьях, на создание иллюзии о высокой численности лося с целью получения повышенной квоты на отстрел животных, что характерно и для других видов диких копытных, имеющих большой интерес для спортивного отстрела.

Следует отметить, что стабилизация состояния популяции лося, как ни странно, происходит



в условиях жесткого давления охотничьей деятельности человека и хищников. Если предыдущая фаза роста численности популяции в 1960-х годах происходила на фоне крайне низкой численности волков, численность которых не превышала 500 особей по всей Якутии (Млекопитающие Якутии, 1971), слабой оснащенности охотников и отсутствия массовой охоты на лося, то в текущий период она происходит в условиях очень высокой численности волков (3,0-4,0 тыс. голов по: Степанова, Николаев, Охлопков, 2016) и при несравнимой, чем полвека назад, оснащенности современных охотников оружием и транспортом.

В период 2011-2014 гг. официальный лицензионный отстрел лося не превышал 1,4 тыс. экз. в год, выделяемые ежегодные квоты на добычу вида колебались от 1802 до 2118 шт., в среднем – 1908 шт. Размер охотничьего изъятия животных составил 1,7 % от общей численности популяции. В текущий период охотой на лося занимаются на 310 участках закрепленных охотничьих угодий и 30 общедоступных угодьях административных районов Якутии.



Снежный баран.

В Якутии область распространения снежного барана охватывает горные системы Верхоянского хребта и Алданского нагорья, включая северные склоны Станового хребта. В Алданском нагорье обитает южноякутская популяция снежных баранов, площадь ареала которой составляет 30 тыс. км², численность – 2,5 тыс. особей. Вид занесен в Красную книгу Якутии, охота на животных запрещена (Красная книга Республики Саха (Якутия), 2003).

На северо-востоке Якутии – в Верхоянских хребтах и горной системе Черского (хребты Черского и Момского) – обитает одна из многочисленных и крупнейших в России популяций снежных баранов, с площадью ареала более 369 тыс. км² (Кривошапкин, Яковлев, 1999).

По данным авиаучетных работ 1977-1978 гг. общая численность снежного барана на северо-востоке Якутии составляла в 47,5 тыс. особей. При этом в пределах Верхоянской горной цепи (с учетом хр. Сетте Дабан и Сунтар Хаята) обитало 33 тыс. снежных баранов. На хребтах Черского и Момского, численность вида составляла 12,5 и 2 тыс.

особей соответственно (Ревин, 1982). В 1990 г. авиаучетами общая численность толсторогов оценена в 36,5-41,0 тыс. голов, в Верхоянье их поголовье сократилось до 21-24 тыс. особей, а на хр. Черского и Момского увеличилось до 15,5-17 тыс. особей (Кривошапкин, Яковлев, 1999). Более поздние авиаучеты 2008-2010 гг. учитывали баранов только в пределах Верхоянской горной системы (Кривошапкин, 2011). Численность верхоянских группировок толсторогов с момента предыдущих авиаучетов заметно возросла. Поголовье вида увеличилось до 31-34 тыс. особей и практически достигла уровня численности 30-летней давности (см. выше). О состоянии популяции снежных баранов на хр. Черского и Момского в настоящее время сведений нет. Можно предположить, что их численность также увеличилась, так как каких-либо серьезных предпосылок к сокращению их численности не выявлено. На большей части ареала снежных баранов в Якутии антропогенное влияние минимально. Охота на толсторогов довольно трудоемкое занятие, проводимое в труднодоступных районах горной области, что исключает массовый



промысел этих животных. В основном охотой на баранов занимается коренное население, состоящее преимущественно из кочевых родовых общин и редких оленеводческих бригад, которые ежегодно отстреливают небольшое количество животных для собственного потребления. Охотничье влияние приезжих отдельных групп охотников и «трофейных» охотников на популяции снежных баранов небольшое.

В период 2011-2014 гг. ежегодная квота на отстрел снежного барана в среднем составляла 313 шт. (limit 161-390 шт.). По лицензиям добывалось в среднем 110 экз. толсторогов в год, максимальное охотничье изъятие составляло 154 экз. Фактически из выделенного лимита на отстрел животных было использовано 49,2 % лицензий. Таким образом, в современный период ресурсы эксплуатируемой популяции снежных баранов на северо-востоке Якутии мало осваиваются промыслом. Вероятно, такая тенденция умеренного охотниччьего влияния на популяции будет продолжаться и в дальнейшем,

что дает большие перспективы для роста численности их популяций.

Численность у большинства популяций диких копытных Якутии довольно изменчива, что напрямую связана с уровнем охотничьего влияния, хищников, в частности волков, и с качеством учетов численности животных. Погрешности в учетах численности обнаруживаются как у наземных методов, так и аэровизуальных. Ландшафтно-географическая приуроченность ареалов и слабая доступность некоторых видов для учетов, а также субъективные факторы при отчетности охотпользователей искажают результаты учетов. Все эти факторы преднамеренно или непреднамеренно создают иллюзии о высокой динамике численности популяций диких копытных. Лицензионный охотничий отстрел не превышает официальные нормы изъятия популяций. Однако, реальные же масштабы их добычи с учетом нелегального отстрела довольно высоки. Больше всего от браконьерства страдают тундровые популяции дикого северного оленя, которые на путях миграций хронически подвержены массовому промыслу со стороны многочисленных охотничьих бригад. Среди тундровых популяций наиболее перспективным для хозяйственного использования и имеющим стабильную численность с тенденцией к росту, характеризуется только лено-оленекская популяция. Самая многочисленная в прошлом яно-индигирская популяция диких оленей в результате неумеренного промысла многократно сократилась в численности и полностью утратила промысловое значение, и в настоящее время находится в состоянии глубокой депрессии. Требуется принятие адекватных природоохранных мер для сохранения популяции. Численность сундрунской популяции оленей после ее снижения уже более десятка лет устойчиво стабилизировалась на одном и том же уровне, тенденций к росту популяции не наблюдаются. К убыванию и низкой численности обеих популяций, кроме негативных антропогенных факторов, не исключается возможность существования естественного расселения животных за пределы ареала в Чукотку и их оседания



на этой территории. Численность лесных популяций диких оленей за последние 50 лет не претерпела серьезных изменений, их популяции находятся в стабильном состоянии. В последнее время наблюдается расширение их ареала, что свидетельствует о трендах роста их популяций.

Перепромыслу подвержены также популяции лося и косули. Нелегальный отстрел косули превышает официальные нормы ее отстрела более чем вдвое. Обширный ареал и повсеместное распространение лося на территории Якутии, способствуют интенсификации охотничьего промысла на его популяции. Вероятно, реальные объемы добычи лося намного превышают официальные показатели, точный учет которых невозможен. Благородный олень, как и лесной дикий северный олень, меньше всех подвергается негативному охотничьему влиянию. Он также малодоступен для массового промысла, обитает в большей части ареала в труднодоступных и малоосвоенных угодьях. Все эти преимущества благородного оленя в какой-то мере способствуют минимизации охотничьего давления на его популяцию. Подобные тренды охотничьего влияния наблюдаются и у популяций кабарги и снежного барана, ареал которых расположен в труднодоступных горно-таежных районах Якутии, что исключает массовый промысел на их популяции.



КАК ОХОТИЛИСЬ РУССКИЕ ЦАРИ



Царская охота

Охота, получившая название царской, известна на Руси издревле. Она была не только любимым развлечением русских царей, а одним из главных источником дохода, а также хорошей школой для подготовки воинов к боевым походам. Князья на Руси в отличие от своих западноевропейских собратьев по трону, простой люд права охоты не лишали.

Зядлый охотник Владимир Мономах (правил в 1067-1125 гг.) на звериных ловах часто на всем скаку с коня падал, дважды голову разбивал, обдидал руки и ноги, тур его вместе с конем рогами метал, но бахвалился Мономах: «Бог невредимым меня сохранил». А вот князю Василию III (1502-1533 гг.) не повезло — умер прямо на охоте.

В XV веке, при Василии III (1362-1373 гг.), достигла своего апогея псовая охота, особенно на волка и лису. В зависимости от количества собак, устраивались большие и малые псовые охоты. В малой участвовали 18 гончих и 20 борзых в пяти сворах. Гончие «выгоняли» зверя на открытое пространство, где его ожидали верховые охотники со сворами борзых — те уже догоняли и «брали» зверя.

При Борисе Годунове (1598-1605 гг.) царские охоты начинают приобретать характер дипломатический, а ловкие соколы ценились дороже, чем алмазы и сибирские соболя.

Михаил Романов (1613-1645 гг.), в отличие от Василия III, обожавшего травлю зайца, увлекаясь охотой на медведя. С этой целью в 1619 году царь посыпал на север в «медвежью сторону» двух охотников и трех конных псарей с приказом брать с людей оброк собаками и медведями. Зверей доставляли в Москву, и для государя и его гостей устраивалось представление. Травля сворой собак, бой человека со свирепым зверем в кругу, ограниченном стеной. От бойца требовалось воткнуть в медведя рогатину или вилы. В противном случае человек сам становился

жертвой, разъяненного зверя. И все это называлось охотой.

Петр I (1682-1725 гг.) к охотничим утехам относился с пренебрежением. Однажды бояре решили его отвлечь, пригласив на охоту. Тот согласился, но приказал проводить охоту без слуг. И случился большой конфуз: без опытных егерей борзые разбежались, ловчая птица разлетелась, а сами охотники заблудились в лесу. «Знаете», — сказал после такой охоты горе-забавы молодой самодержавец: «Что царю подобает быть воином, а охота есть занятие «холопское!»

В период «женского правления» Российской империи охота, как ни странно, приобрела новый размах. Любимым занятием императрицы Анны Иоанновны (1730-1740 гг.) стала ружейная стрельба. В Петербурге возникло несколько охотничьих дворов, на которых, кроме коллекции редких экземпляров фауны, содержались звери для травли и птицы для ружейной охоты. После кончины императрицы начинается упадок царской охоты. Соколиная охота была полностью ликвидирована.

Екатерина II (1762-1796 гг.) увлекалась ловчими птицами, но с ее эпохи в Россию пришла еще одна западная «новинка» – парфосная охота. Это разновидность псовой травли, смысл которой сводится к тому, чтобы взять зверя живым, не допустить его растерзания.

В царствование Елизаветы Петровны (дочь Петра I, 1741-1761 гг.) при дворе вошла в моду охота на тетеревов из шалашей с чучелами.

Охота в те времена не была делом затратным. Напротив – после всех дворцовых издержек и выдачи жалованья оставался еще огромный излишек в виде шкур и мехов, дававших при продаже до 230 тыс. рублей.

Павел I (1796-1801 гг.) не увлекался охотой, а любил проводить яхт-парады.

Александр I (1801-1825 гг.) охотился редко, да метко. Так, 6 октября 1808 г. в Эттерберге близ Веймаарна герцог Сасен-Веймарский устроил для Александра I и Наполеона I охоту на королевских оленей. Охота была прекрасно подготовлена. Императоры устроили небывалую пальбу, завалив за раз 47 оленей.

Александр II (1855-1881 гг.) стал охотиться с 13 лет. За охотой будущий царь частенько забывал об учении, чем сильно гневил своего отца, за что и нес наказания. Воссев на трон, Александр II стал развивать «царскую» охоту. С осени 1860 г., по его указу, одним из мест закрытых царских охот наравне с Гатчиной и Петергофом объявляется Беловежская Пуща. Здесь возводится охотничий дворец, причем крестьяне на

своем сходе постановляют подвозить камень для дворца безвозмездно, на что Александр II ответил: «Благодарить, но за работу заплатить».

Александр III (1881-1894 гг.) – отец последнего российского монарха Николая II. Значимая фигура. За время его правления, в Европе не лилась русская кровь. Царь-миротворец. Александр III увлекался охотой и очень любил рыбальку. Любимым местом охоты императора была Беловежская Пуща. Однажды к императору, удившему рыбью, пришел министр, рассказывая о делах в Европе. Он попросил императора как-нибудь отреагировать. На что император ответил: «Европа может подождать, пока русский царь ловит рыбью».

О лояльности императора к простым людям можно судить об одном случае. Некий солдат Орешкин напился в казенном кабаке и начал буйнить. Его пытались образумить, указывая на портрет Государя Императора, который висел на стене над его столом. На это солдат сказал: «А плевал я на вашего Государя Императора». Прибывшие жандармы арестовали буйна и завели дело об оскорблении его Величества. Доложили об этом Самодержавцу. Познакомившись с делом, царь понял, что история эта гроша ломанного не стоит, и начертал на папке: «Дело прекратить, Орешкина освободить, впредь моих портретов в кабаках не вешать. Передать Орешкину, что мне тоже на него плевать».

Из российских монархов IX – начала XX веков к охоте спокойно

относились Александр I и Николай I. С другой стороны, их преемники Александр II, Александр III и Николай II были заядлые охотники. У каждого из них имелись свои охотничьи предпочтения. Так, Александр II с молодых лет привык охотиться на крупного зверя. С 13 лет охотился на уток и зайцев, в 14 лет впервые принял участие в охоте на волков, а в 19 лет убил своего первого медведя. Именно при нем медвежья охота вышла в моду при Императорском дворе.

Николай II в отличие от других монархов вел дневник, в нем он тщательно фиксировал спутников по охоте, ее итоги. Например, 1895 г., 19 июля: «Охота на уток была очень удачна; всего убили 360 штук, выстрелов сделали 911». На этой охоте Николай II убил 72 утки. Какие бы ни происходили тревожные политические события, Николай II старался ежегодно вырываться на любимую им охоту. Даже в очень тяжелые дни осени (октябрь-ноябрь) 1905 г., когда в стране полыхала первая русская революция, царь продолжал регулярно выезжать на охоту.

Исключительно и истинно царской считалась охота на зубров. На зубров российские монархи могли охотиться и в пригородах Петербурга, куда их доставляли из Беловежья. К началу XX века российские цари создали для своей утех несколько охотничих хозяйств разного типа: Беловежская Пуща, Гатчина, Измайлово, Кунцево, Крымская и Кубанская охоты. Заведовало ими Управление по императорским охотам.

Царская охота



Как охотились руководители СССР

Ульянов-Ленин пристрастился к охоте, когда отбывал ссылку в селе Шушенское. В декабре 1825 г. В.И. Ленина арестовали по делу петербургского «Союза» за освобождение рабочего класса. Более 14 месяцев он просидел в предварительном заключении. После чего был сослан на три года в Сибирь, в село Шушенское. 8 (20) мая Владимир Ильич добирается до Шушенского и поселяется в доме крестьянина А.Д. Зырянова. Здесь он усиленно занялся охотой, перезнакомился с местными охотниками, ездил с ними охотиться (на зайцев, тетеревов, куропаток). Ильич был страстью, азартным охотником, только горячился очень. Охота, сбор грибов, прогулки – все это давало Ленину возможность отвлечься от напряженнейшей работы, отдохнуть от невыносимых перегрузок. За три года пребывания в ссылке В.И. Ленин написал более 30 работ и закончил свой труд «Развитие капитализма в России». Такая напряженная работа была невозможна без активного отдыха, без разрядки.

После Октябрьской революции В.И. Ленин уделял самое пристальное внимание развитию охотничьего хозяйства. Самым первым постановлением (от 27.05.1917 г.) подписанным им было – «О сроках охоты и о праве на охотничье оружие».

Иосиф Виссарионович Сталин не был заядлым охотником, но был большим любителем природы. Например, в начале 30-х годов он вместе с агрономом сажал мандариновые деревья на горе, где находилась «Пузановка» (санаторий ЦИК в Сочи) и где отдыхал И.В. Сталин, там почти не было растительности. И.В.

Сталин любил наблюдать и играть с медвежонком (у него погибла мать), которого ему привезли сотрудники охраны. Медвежонок был прелестным, Иосиф Виссарионович к нему так настолько привязался, что когда зверь уже вырос и постарел, категорически запретил его уничтожить и распорядился отправить зверя в хороший зоопарк. В послевоенный период Иосифу Виссарионовичу нравилось общаться с белками. В 1945 г. Н.С. Хрущев привез ему в подарок первую белку, которая жила на закрытой террасе основного дома Ближней дачи. Затем в 1948 г. Иосиф Виссарионович попросил привезти еще нескольких белок, а к 1953 г. беличья колония разрослась до 44 особей. Иосиф Виссарионович часто приходил в бельчатник и лично кормил белок орехами.

Первые вожди страны Советов отличались скромностью, которая распространялась и на их отношение к охоте. Однако скрытая страсть к охоте брала свое. Первые «спецхозяйства»

появились уже в конце 20-х годов, когда И.В. Сталин начал проводить политику спецпривилегий. Одно из них – Завидовское, под Москвой, для высшего командного состава Красной Армии, организовал в 1929 г. Климент Ворошилов. Завидовское заповедное охотничье хозяйство (площадью 125 тыс. га). Там было построено 480 зданий и сооружений площадью 17,8 тыс. м². Обслуживало «охоту» 463 человека, из них 11 офицеров и 98 прaporщиков и батальон охраны. На содержание спецзаповедника Министерство обороны ежегодно, «котегивало» 1,5 млн. руб.

В Завидово бывали, кроме завсегдатаев Ворошилова, Хрущева и Брежнева, еще маршал Жуков, генералиссимус Сталин, маршал Буденный, Юрий Гагарин, братя-коммунисты Кастро, Броз Тито.

За весь советский период было создано больше «царских охот», нежели за долгий период, отведенный историей российскому самодержавию. Первые «спецугодья» выглядели



скромно, дворцов в них не возводили, озера лампочками не расцвечивались, установки для посеребрения питьевой воды не мастерили, вертолетные площадки бетоном не заливали.

Н.С. Хрущев больше всего любил пострелять с вышки кабанов в Беловежье. Но однажды, вдруг пожелал пострелять зайцев в Залесском, а там их нет. Тогда устроители всей компании кинулись на юг Киевщины, в Кагарлыцкий район, где был «урожай» на зайцев. Отловили тысячу зайцев, привезли в мешках и выпустили под ружье Н.С. Хрущева. Хрущев остался доволен удачной охотой и наградил директора Залесского заповедно-охотниччьего хозяйства золотыми часами.

Был еще и второй случай с зайцами. Эрих Хоннекер приехал по приглашению Н.С. Хрущева на охоту в СССР. Решили охотиться на зайцев. Держали их в загоне, но кто-то из служителей случайно выпустил зайцев на волю. Утром, когда державные руководители уже опохмелились, им захотелось пострелять. А зайцев-то нет. Что делать? Взяли местного кота и зашили в шкуру бывшего зайчика. Хоннекер выстрелил, собаки залаяли. А «зайчику» с испуга забрался на дерево — Хоннекеру стало дурно. «Зайчик» просидел на дереве два дня, а Хоннекер получил тогда свой первый инфаркт.

Однако, когда летом 1956 г. Хрущев и Микоян посетили Югославию, все изменилось в спецхозяйствах. По

окончанию приема гостей Тито пригласил советских гостей поохотиться на остров Бриони. Большие любители пострелять, Хрущев с Микояном были потрясены безупречной выучкой егерей, изобилием дичи, роскошью охотничьего дворца. И решили, что у себя следует создать такое спецхозяйство.

Из-за всех этих «спецохотничьих» и «спецрыбных» дискредитировалось заповедное дело. Простые охотники страны возмущались, когда черные «Волги» сгоняли их с традиционных охотничьих угодий. Для Брежнева организовали две базы — «Центральную» и «Южную», называемую еще «Шалаш». Все было выполнено в мраморе, резном дереве, блеске и великолепии. Рядом — узел правительенной связи, вертолетная площадка, пруд с форелью, парк и розарий. Все это обошлось государственной казне в 10 млн. руб.

Последние десятилетия Л.И. Брежnev больше увлекался охотой, а не государственными делами. Как правило, он в пятницу выезжал в свое Завидово и там проводил пятницу, субботу и воскресенье. Приезжая в Беловежскую Пущу, Леонид Ильич усаживался в «Уазик» со снятым лобовым стеклом, выставлял вперед карабин, принимал стаканчик любимой «перцовки» и включал зажигание. Долго потом егеря находили на лесных дорогах, расстрелянных или задавленных оленей, косуль и зубров.

Первые руководители СССР

послебрежневского периода в особой тяге к животным замечены не были. Ю. Андропов охоту не любил, но предпочитал удить форель. Однажды он отправился в Тебердинский заповедник пострелять горных козлов. Для организации охоты, из Беловежья и Крыма срочно вызвали лучших охотоведов. Они выследили козлов и поставили Ю. Андропова на стежке возле водопоя, куда под вечер спускались животные. Солнце уже клонилось за горизонт, а выстрелы все не было. Кэгэбешники нервничали: еще пару минут и станет темно, хоть глаза выколи. Вдруг захрустели камешки — по тропинке спускался улыбающийся Юрий Владимирович: «Какие красивые животные, не мог поднять ружье!».

Константин Черненко не увлекался ни охотой и рыбалкой, его больше волновали вопросы собственного здоровья. Михаил Горбачев даже не увлекался домашними животными. В отличие от М. Горбачева, глава правительства Николай Рыжков держал у себя спаниеля и регулярно лично выгуливал его на даче.

В заключение скажем: мы все ответственны за сохранение нашей природы. Если не будет бережного отношения к ресурсам животного мира, то нашим потомкам останется только виртуальная компьютерная дичь. Большое значение для защиты природы может иметь нравственный пример руководителей государства. Их уважение к природе, к идеям сбережения жизни на Земле могли бы положить начало высокогуманным традициям.

Использованная литература:

- Борейко В.Е. «Царские охоты»:
от Владимира Мономаха до Владимира Щербицкого. Киев, 1989.
Никитин Ю. Царские забавы, 1998.
Охота и охотничье хозяйство, 1985. № 4
Охота и охотничье хозяйство, 1986. № 4
Охота и охотничье хозяйство, 1987. № 11

Материал подготовил
Виктор СЕДАЛИЦЕВ,
кандидат биологических наук,
биолог-охотовед.

